

**ZITTINGSVERSLAG GEMEENTERAAD
ZITTING VAN 17 MEI 2021**

Aanwezig: Dieter De Mets, voorzitter van de gemeenteraad
 Denis Dierick, burgemeester
 Peter Declercq, Christophe De Boever, Dirk Martens, Peggy Demoor, Tanja Eeckhout, schepenen
 Hugo Leroy, Karel Hubau, Nadine De Stercke, Jef Vermaere, Wim Malroot, Luc Goemaere, Ankie D'Hollander, Veronique Dedeyne, Jean-Pierre Sprangers, Roland De Bosscher, Christine De Cooman, Isabelle Tuypens, Nele Melkebeke, Steffi Beyaert, Peter De Rycke, Nathalie Vermassen, raadsleden
 Serge Ronsse, algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

De voorzitter opent de zitting.

OPENBAAR

1. **Goedkeuren notulen en zittingsverslag van 26 april 2021**
2. **Intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging voor huisvuilverwerking Meetjesland (IVM) ov - kennisname agenda algemene vergadering 9 juni 2021**

SAMENVATTING

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van IVM op 9 juni 2021.

3. **Tussengemeentelijke Maatschappij voor Services (TMVS dv) - aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van TMVS voor de duur van de legislatuur**

SAMENVATTING

De gemeenteraad duidt één vertegenwoordiger en één plaatsvervangend vertegenwoordiger aan in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

4. **Tussengemeentelijke Maatschappij voor Services (TMVS dv) - aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger en kennisname agenda algemene vergadering van 15 juni 2021**

SAMENVATTING

De gemeenteraad bevestigt het mandaat van de vertegenwoordiger en de plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van TMVS dv van 15 juni 2021.

5. **Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening (TMVW ov) - aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van TMVW voor de duur van de legislatuur**

SAMENVATTING

De gemeenteraad duidt één vertegenwoordiger en één plaatsvervangend vertegenwoordiger aan in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

6. **Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening (TMVW ov) - aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger, kennisname agenda algemene vergadering van 18 juni 2021**

SAMENVATTING

De gemeenteraad bevestigt het mandaat van de vertegenwoordiger en de plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van TMVW ov van 18 juni 2021.

7. Heraanleg Markt - goedkeuren lastvoorwaarden, raming en gunningswijze

SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt het ontwerp, de raming, de lastvoorwaarden en de gunningswijze voor heraanleg van de Markt goed.

TUSSENKOMSTEN

Raadslid Karel Hubau:

- We gaan de stemming vragen en dit project niet goedkeuren.
- Het raadslid heeft verzocht om de volgende motivatie integraal op te nemen in het verslag:
 1. *Dossier dat voorligt gaat over de pure, klinische, design-technische uitwerking van een deel van een project met een totale investeringswaarde van 3-4 M euro; wat compleet ontbreekt zijn de echte achtergrondredenen, zijn het antwoord op de vraag 'hoe komt dit de burger' tengoede, ...*
 2. *Dit dossier is dan ook een prestigeproject, een project –vertolkt door de burgemeester als 'zo zal het uitgevoerd worden, niet meer, niet minder'. Dit project is en geeft geen antwoord op vragen van de burger en geeft geen antwoorden op problematieken die vandaag bestaan op en rond de Markt, integendeel, dit project zadelt de bevolking op met vele extra problemen die zij niet gevraagd heeft, die zij – integendeel – absoluut niet wenst, meer nog, waar de bevolking nu eigenlijk heel kwaad om is.*
 3. *Als verkozenen door de bevolking luisteren jullie niet naar de mening, naar de zorgen van jullie bevolking. Het is sowieso de taak van de duurbetaalde studiebureaus om vanachter hun computer mooie, klinische plannen te ontwikkelen en uit te tekenen. De politieke verantwoordelijkheid ligt precies daarin dat wij deze plannen en vele euro's moeten toetsen aan wat maatschappelijk nodig is, aan wat maatschappelijk verantwoord is, aan wat maatschappelijk aanvaardbaar is. Wanneer die toetsing er niet meer is – zoals wij vandaag moeten constateren bij het officiële standpunt van de meerderheid – dan heeft politiek geen zin meer. Zeker niet voor diegene die hun rol onversaagd en onverantwoord opnemen puur vanuit de verhoopte 12 tegen 11 'machtspositie'.*
 4. *Concreet: met veel poeha wordt in de motivering van dit dossier gewezen op verschillende participatiemomenten van en met de burger. Er wordt evenwel NIET gesteld dat de voorgestelde dossiers – tussen 2017 en nu – wel enorm verschillend zijn en dat destijds aangehaalde problemen zouden opgelost worden op een manier die achteraf totaal niet ingevuld blijkt te worden. De burger van Gavere voelt zich bedrogen bij de gang van zaken in dit dossier. Terecht zijn de bewoners en handelaars dus bijzonder boos, omdat het verlies van de decennialange parkeerfaciliteiten op de Markt volgens 'belofte' zou worden gecompenseerd door andere parkeerfaciliteiten vlakbij; niks van aan, plots is een 'gemeentepark' hét van hét en wordt de burger geconfronteerd met parkeerfaciliteiten - klinisch koel afgemeten door het studiebureau - op 'amper' 400 of 700m van de woongelegenheden. We zullen het verder niet hebben over de recente participatiemomenten (tijdens volle Corona-periode) waarbij burgers luidkeels aangemaand werden te zwijgen en met de boodschap 'dat het project zó en niet anders zou uitgevoerd' worden; uitlatingen van de hoofdverkozene van het volk.*
 5. *De parkeer tragedie: aan de hand van slechts 2 tellingen, hebben wij de fameuze parkeerstudie 'geklasseerd' en als 'onvoldoende' beschouwd. Deze erbarmelijke studie is absoluut niet representatief voor de huidige en zeker al niet voor een toekomstige realiteit, maar wordt in het ganse project gebruikt als absolute hoeksteen voor een aantal onomkeerbare en dure consequenties voor de volgende tientallen jaren. De 'telmomenten' (za-dag NM en ma-dag VM) blijken bijzonder karig en betwifelbaar. Suggesties van Gavere durft/ N-VA om eerder al de frequentie van deze telmomenten te verhogen en zo een beter zicht te krijgen, werden weggewuifd. Tja, dat kan moeilijk vanachter een bureau gebeuren en te velde zou je geïnteresseerde burgers kunnen tegenkomen. Het is echter onverstaanbaar dat de meerderheid geen extra computersimulatie wou laten uitvoeren, waarbij de effecten van een activiteit in het ontmoetingscentrum de Racing, plus deze van extra woongelegenheden (bv 60 nieuwe assistentiewoningen aan de kerk met ... slechts 20 parkeerplaatsen, 48 nieuwe woongelegenheden aan de Kloosterstraat/ Onderstraat met 'slechts' 48 eigen parkeerplaatsen, de verder ontwikkelende appartementisering op verschillende andere centrumplaatsen, de bouw van de nieuwe sporthal binnen de ... voorziene parkeer-perimeter méé zouden gesimuleerd worden. Neen, een njet van de meerderheid. Dit is echt een pure schande, hoe je het ook bekijkt, dat gesignaleerde problemen niet aangewend worden om dit impact-rijk voorstel te beoordelen. Zo komen de studiebureaus (inderdaad, het zijn er hier al 2) na minstens 100 000 euro studiekosten met een voorstel om op de Markt nog 30 parkeerplaatsen voor kortparkeren over te houden en het equivalent, een capaciteit van een volle parking aan de Sportdreef eenvoudigweg te liquideren, ... zomaar. Hoe redelijk zijn de alternatieven: de switch parking Markt naar de parking Sportdreef (waar een ander studiebureau) deze reeds voorzien heeft als parking voor de Sporthalbezoekers. Gavere durft/ N-VA had trouwens een andere locatie gesuggereerd voor de*

beoogde sporthal, o.a. ook al vanwege te verwachten parkeerduurhinder, maar die piste werd nooit serieus onderzocht. De voorgestelde oplossingen: beperkte parkeerduur, blauwe zone, parkeersensoren, bewonerskaarten, toch al 2 parkeerlocaties voor gehandicapten op de ganse Markt, uitwijken naar o.a. het Mobipunt (waar parking voorzien is voor de overstappers naar openbaar vervoer), ... werden zeer gemakkelijk naar voorgeschoven als alternatieven, maar krijgen in het vandaag voorgelegde dossier geen enkele concrete invulling. Neen, we hebben niet de tijd om het hier te hebben over de situatie op de Markt en de omgeving bij de kermis, bij het groen en ander onderhoud, bij de handhaving en controle van de parkeerfaciliteiten, versus het gedoogbeleid van vandaag. Hoe logisch zijn deze voorstellen, hoe haalbaar zijn deze voorstellen als je 's avonds thuiskomt en je je auto zowat 500 m van je woongelegenheden moet parkeren (allicht na wat zoeken) en dan nog door nacht en ontij en al dan niet bergop huiswaarts zult keren. Hoe nefast is dit voorstel voor de lokale handelaars, die na een moeilijke periode door de coronapandemie nu een bouwverval voor de deur cadeau krijgen. De betrokken burgers hunkeren naar concrete oplossingen, naar voorstellen, maar die zijn er niet ... want er is geen totaalbeeld voor centrum Gavere. Ook de burgers van alle omliggende straten vragen zich af wat het effect voor hen zal zijn, hoe oververzadigd hun straat zal zijn. Wij vertikken het dus om een carte blanche te tekenen voor te verwachten grote problemen, zonder invulling van concrete oplossingen. Dames en heren uit de meerderheid, vanuit jullie ontegenwoordig grote en brede levenservaring weten jullie dat slechte werk-, maar ook nefaste woonomgevingen als bijzonder frustrerend en stresserend ervaren worden, precies omdat je er dagelijks mee geconfronteerd wordt.

6. De Middenstand. Begin 2016 – dus niet zo lang geleden – werd door een ander studie- & adviesbureau een document van 143 pagina's opgeleverd onder de titel 'Strategisch-commercieel plan voor de fusiegemeente Gavere'. Deze 'vergeten' studie werd evenwel nooit voorgelegd aan de gemeenteraad en kostte toen ook al een behoorlijk aantal euro's. Daarin was een 'kleine' oplossing voor de Markt in Gavere voorzien, ook met meer groen en een andere, maar relatief geconsolideerde parkeervulling. Op pagina 117 lezen we in het hoofdstuk 'Ambitieniveau': "De gemeente wenst hoofdzakelijk een gemeente met lokale uitstraling te blijven en wenst zijn sterke positie te behouden en te verstevigen. De gemeente wil hiervoor inzetten op een gezonde mix van verblijfswaarde, de horeca- en dienstenfuncties en de lokale ambachten en handelaars van Gavere. Het inrichten van een kwalitatief winkelaanbod vormt een speerpunt in de toekomst. In het kernwinkelgebied kan gestreefd worden naar een bovenlokale verzorgingsfunctie, zeker binnen de winkelcategorieën convenience en shopping". Met het voorliggend, huidig plan zien de horeca, handelszaken, servicepunten ... het wel zitten zichzelf verder kwalitatief te ontwikkelen, maar de vrees zit er terecht diep, héél diep in of de Gaverling, de bezoeker wel tot bij hen zal geraken? Heel simpele vraag, maar de zelfstandigen van op en rond de Markt herkennen het liberale gedachtegoed geenszins in deze plannen. Met dit project wordt de Middenstand in Gavere doodgeknepen.

7. Toch even ook een toetsing t.o.v. de principes van behoorlijk bestuur, waarbij iedereen – ook jullie, leden van het bestuursorgaan, dat zich gemeenteraad noemt - voorgaande opmerkingen kunnen afwegen aan wat zou moeten:

- a. Het gelijkheidsbeginsel: de overheid moet gelijke gevallen op gelijke wijze behandelen.
- b. Het evenredigheidsbeginsel: de overheid moet ervoor zorgen dat de lasten of nadelige gevolgen van een overheidsbesluit voor een burger niet zwaarder zijn dan het algemeen belang van het besluit.
- c. Het zorgvuldigheidsbeginsel: de overheid moet een besluit zorgvuldig voorbereiden en nemen, correcte behandeling van de burger, zorgvuldig onderzoek naar de feiten en belangen, procedure goed volgen en deugdelijke besluitvorming.
- d. Het motiveringsprincipe: een overheid moet haar besluiten goed motiveren, de feiten moeten kloppen en de besluiten moeten logisch en begrijpelijk zijn.
- e. Het rechtszekerheidsbeginsel: een overheid moet haar besluiten zo formuleren dat een burger precies weet waar hij aan toe is of wat die overheid van hem verlangt.
- f. Het vertrouwensbeginsel: een burger mag – onder bepaalde voorwaarden – kunnen vertrouwen op uitspraken van een bestuursorgaan, waarin dingen worden toegezegd maar die later door het bestuursorgaan niet kunnen worden nageleefd.

8. Tot doordenkertje en een troost voor enkelen: Voor de burgemeester en een paar lokale schepenen is de gedachte allicht bijzonder aalbaar dat – bij een uitvoering van het voorgelegd plan - de parkeer capaciteit in Baaigem-dorp (zonder lokale handelaars) met 40 parkeerplaatsen een kwart hoger zal blijken te zijn dan de 30 resterende parkeerlocaties op de Markt van Gavere.

9. Beste collega's, ook uit de meerderheid, vanuit Gavere durft/ N-VA vragen wij straks de stemming: elkeen onder jullie zal zich moeten uitspreken, nu of nooit en zal zodoende mee verantwoordelijk zijn voor een plan dat al dan niet decennialang desastreuze gevolgen zal hebben voor de burgers en voor de verschillende belangengroepen, niet alleen uit het centrum van de gemeente maar ook voor alle Gaverlingen, die eens Gavere-centrum willen aandoen. Wij, vanuit Gavere durft/ N-VA zeggen alvast heel duidelijk 'neen', met de bedoeling dit plan op te bergen en

iets te maken op maat van de levensgemeenschap van Gavere en niet op maat van een of andere (groot-)stedelijk voorbeeld."

Raadslid Jef Vermaere:

- Het raadslid heeft verzocht om de volgende motivatie integraal op te nemen in het verslag: *"Na genuanceerde afweging van de pro's en contra's zullen we dit punt niet goedkeuren. Een heraanleg met meer aandacht voor ontharding, vergroening en belevingsruimte is een positieve doelstelling die we bijtreden. Daarvoor zal er inderdaad parkeerruimte moeten ingeleverd worden. Maar het huidige plan is geen optimale invulling van deze doelstelling. Bovendien heeft het bestuur onvoldoende werk gemaakt van draagvlak en burgerparticipatie. In het voortraject van september 2017 tot juni 2018 werden er inderdaad ontwerpateliers georganiseerd die resulteerden in een drietal scenario's. Over de zeer doortastende herevaluatie van de laatste maanden is er geen inspraak meer georganiseerd. Zowel op de gemeenteraadscmissie als op de infosessies voor burgers, handelaars, bewoners werd er enkel nog geïnformeerd over voldongen feiten. Uit de stukken die vandaag voorliggen blijkt ook dat men al geruime tijd bezig is met een zeer gedetailleerd bestek dat tot in de kleinste details vastligt. Nochtans zijn er heel wat punten waarop bijsturing zich opdringt. Zo zijn de groenvoorzieningen niet doordacht uitgewerkt: de versnippering van de voorziene groeneilandjes laat te weinig ruimte voor biodiversiteit en groenbeleving. Ook bij de herinrichting van de voortuin gemeentehuis kan men zich vragen stellen: zullen mindermobile mensen bijvoorbeeld echt gebruik maken van het naar boven kronkelende pad? De parkeermogelijkheden voor bewoners en vooral voor mindermobielen zijn ontoereikend en fout ingeplant. De geplande weginrichting waarborgt op geen enkele manier dat automobilisten de meer dan gewenste zone 30 zullen respecteren; een fietsstraat zou een betere oplossing zijn, gecombineerd met een uitgebreide overdekte fietsenstalling. We missen ook een duidelijke keuze van het bestuur welk type van handel en diensten men een toekomst wil geven op het marktplein - parkeerbehoefte moet dit ondersteunen. Reeds jarenlang verdwijnen kleine winkels op het plein terwijl men anderzijds ruimte biedt voor grote winkels langsheen de N60. Wat we echter het meeste betreuren is de botte weigering van het College B&S om met alle betrokkenen en met de bevolking in dialoog te treden over dit toch wel erg doortastend project. Wij pleiten voor de opschorting van dit agendapunt en de organisatie van een echte inspraakronde die ruimte laat voor grondige bijsturing en oplossing van de knelpunten van dit project. Het is ook merkwaardig dat dit dossier losgekoppeld wordt van de procedure RUP Markt & Omgeving waarvoor het openbaar onderzoek nog moet starten. Bepalingen van dit RUP kunnen van invloed zijn op de wenselijke inrichting van het marktplein."*

Burgemeester Denis Dierick:

- Dit project heeft een ruime voorbereidingsperiode gekend: het project startte in 2017 met de samenstelling van een projectgroep. Tussen 2017 en 2021 zijn er belangrijke evoluties inzake klimaat, mobiliteit, ruimtegebruik, ... Er werden drie participatieavonden ingericht, waarover door het studie bureau in de vorm van drie scenario's feedback werd gegeven. Tijdens een infomarkt kon er met het studie bureau in dialoog gegaan worden. Met die feedback zijn we aan de slag gegaan. Behalve wat het parkeerbeleid betreft, leunt het huidige ontwerp sterk aan bij de ontwerpen van toen.
- Bij de bevolkingsbevraging gaf 60 % van de inwoners aan voorstander te zijn van een markt met meer groen en meer beleving.
- Intussen hebben we het burgemeestersconvenant ondertekend, en dit heeft ook consequenties voor het project.
- Qua riolering dient er o.a. rekening gehouden te worden met nieuwe voorwaarden inzake infiltratie.
- In het meerjarenplan hebben we de scope vergroot naar de volledige kern van Gavere. We hebben o.a. een gepland sociaal woningbouwproject geschrapt en vervangen door een park. Aanvankelijk was in dat park een scenario met een pocketparking voorzien, maar dit bleek achteraf zeer duur.
- We hebben een 12-tal markten bezocht, ook in kleine gemeenten, en we zijn daar in gesprek gegaan met het beleid, de bewoners en de handelaars.
- Niet alle randvoorwaarden zijn realiseerbaar op de Markt zelf; hierdoor moeten we keuzes maken. Er dienen zich evenwel opportuniteiten aan om het parkeren te compenseren op andere plaatsen in de onmiddellijke omgeving van de Markt.
- Er is bewust gekozen voor het STOP-principe: de auto moet wijken voor de zachte weggebruiker. Vandaag heeft de Markt ongeveer 140 parkeerplaatsen; de markt is volzet en de auto's blijven staan. Ondanks de huidige parkeermogelijkheden breidt het winkelaanbod zich vandaag niet uit.

We kiezen voor een parkeerregime met een hogere parkeerrotatie tot gevolg, ten gunste van handelszaken en horeca.

- Er worden op de Markt 32 parkeerplaatsen (1u) en 8 parkeerplaatsen (1/2u) voorzien.
- Bewoners met een garage gebruiken vaak de markt als parkeerplaats. Voor bewoners zonder garage en voor mindervaliden zullen we werken aan concrete oplossingen. We bekijken momenteel een opportuniteit die hetzelfde aantal parkeerplaatsen kan bieden als de destijds voorgestelde parkeerpocket.
- De parkeercapaciteit zal altijd onvoldoende zijn voor de organisatie van activiteiten.
- Er zijn drie parkeerstudies uitgevoerd. De conclusie is dat er meer parkeergelegenheid zal zijn, weliswaar niet voor langere duurtijden.
- Voor het pad in de voortuin werd INTER ingeschakeld. Het pad kan op basis van hun advies nog bijgesteld worden.
- De Markt zal aangelegd worden in één materiaal, van gevel tot gevel. De knip op de Markt werd al beslist bij de vaststelling van het mobiliteitsplan en voorkomt zowel gevaarlijk uitkomen op de Kasteeldreef als zoekverkeer op de Markt.
- We gaan de parkeerplaatsen voortdurend monitoren zodat we aan de wagens de beschikbare plaatsen kunnen doorgeven. De shop & go-plaatsen zullen gekoppeld zijn aan sensoren, die de overtredingen doorgeven aan een parkeerwachter.
- Ik wil een engagement aangaan om extra parkeerplaatsen te verwezenlijken in de nabijheid van de Markt. We zien deze noodzaak in.
- Er is misschien nog iets te weinig gecommuniceerd over het project.
- We vragen om dit plan een kans te geven.
- Het parkeerregime is niet van beton en kan na evaluatie bijgestuurd worden.
- We zien bij herinrichtingsprojecten vaak 'andere' handelszaken ontstaan, die kwaliteitsvol en duurzaam blijken te zijn. Ik verwijs in dit verband naar Deinze, dat vorig jaar 16 handelszaken verwelkomde op de Markt.

Raadslid Karel Hubau:

- Ik hoor dat er nog gekeken wordt naar additionele parkeerplaatsen en dat dit mogelijks € 1.000.000 kan kosten. Dit is niet voorzien in het meerjarenplan. De bewoners vragen zich af hoe een en ander in elkaar zal zitten.
- Wanneer werden de parkeerstudies aan de raad bezorgd? We kregen een 'neen' op onze vraag om de zaak te herberekenen.
- We krijgen evenmin informatie; ook dit is oneerlijke communicatie.
- U vraagt ons om een blanco cheque te tekenen.
- Dit dossier is incompleet en verandert met de dag.
- Er zijn vage beloftes gemaakt over het parkeren, waardoor de uitkomst van het huidige ontwerp duidelijk anders is dan de destijds voorgelegde scenario's.

Burgemeester Denis Dierick:

- Er zijn drie parkeerstudies uitgevoerd. Deze studies zijn ter beschikking op het gemeentehuis.
- In het ontwerp-RUP zijn parkeernormen voorzien.
- Alle recent aangelegde parkings hebben een omgevingsvergunning en voldoen bijgevolg aan de infiltratieverplichtingen.
- Het meerjarenplan voorziet in een bedrag € 500.000 voor opportuniteitsaankopen.
- Er is duidelijk gecommuniceerd over de uitbreiding van het dossier met de voortuin van het gemeentehuis.

Raadslid Karel Hubau:

- Voor de assistentiewoningen en bepaalde projecten werd een andere parkeernorm gehanteerd.
- Er wordt met de raad niet gecommuniceerd over de opportuniteitsaankopen, ook niet in besloten zitting.

Raadslid Jef Vermaere:

- Er worden ons mogelijkheden voorgespiegeld van oplossingen. Dit had in het project zelf moeten zitten.
- De vraag om het vertrouwen is onrealistisch. Het is niet mogelijk om de nieuwe projecten of opportuniteiten te beoordelen.

- Ik stel me de vraag of men de handhaving in de praktijk zal kunnen waarmaken.
- Normaal bouw je eerst het RUP uit. Hoe ga je het project nog bijsturen als het RUP nog op belangrijke punten moet bijgestuurd worden?
- Ik wil nog zien of het STOP-principe in de praktijk zal toegepast worden. De aanpassing van de wegverharding blijkt weinig impact te hebben op het gedrag van automobilisten. Voor het STOP-principe zal je de voetgangers en fietsers meer centraal moeten stellen; dit moet blijken uit de materialisatie en de signalisatie.
- Er zijn onduidelijkheden en zaken die niet voldoende doordacht zijn. Je kan het openbaar onderzoek van het RUP afwachten en daarna bekijken hoe de bekommernissen kunnen opgenomen worden.

Burgemeester Denis Dierick:

- Voor de handhaving zal beroep gedaan worden op parkeerwachters van een parkeerbedrijf.
- De inhoud van het ontwerp-RUP is bekend. We bewaken hier de parkeernorm, maar ook de groennorm en de fietsvoorzieningen, zodat we een blauw-groene dooradering krijgen met een reeks nieuwe voetwegen.
- We vragen inderdaad een stuk vertrouwen, maar er is nog ruimte voor de opmerkingen binnen het ruimere projectgebied van de kern van Gavere.

8. Eerstelijnszone (ELZ) Vlaamse Ardennen - motie

SAMENVATTING

De gemeenteraad drukt de wens uit om verder deel te blijven uitmaken van de Eerstelijnszone Vlaamse Ardennen en om verder beroep te kunnen doen op de huisartsenwachtpost in de Vlaamse Ardennen.

TUSSENKOMSTEN

Raadslid Nadine De Stercke:

- Zal de afbakening van de referentieregio's impact hebben op de afbakening van de eerstelijnszone? Kan het bestuur hier alsnog verzet tegen aantekenen zodat Gavere bij ELZ Vlaamse Ardennen kan blijven?
- Burgemeester Denis Dierick: we hebben reeds het initiatief genomen om de betrokken disciplines samen te brengen om een gezamenlijk standpunt over te maken aan de kabinetten van ministers Somers en Beke en van de provinciegouverneur.
- Schepen Tanja Eeckhout: de ELZ Vlaamse Ardennen wil Gavere graag binnen de ELZ houden en we zijn zelf ook voorstander om bij de ELZ Vlaamse Ardennen te blijven. Het kan ons standpunt kracht bijzetten als de gemeenteraad zich hierover eenparig uitsprekt.

9. Kennisname briefwisseling bestemd voor de gemeenteraad en kennisname verslagen en einddocumenten van de gemeentelijke adviesraden of overlegstructuren

SAMENVATTING

De briefwisseling gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad en die bestemd is voor de gemeenteraad, wordt meegedeeld aan de gemeenteraadsleden.

De verslagen en de einddocumenten van de gemeentelijke adviesraden en overlegstructuren worden ter kennisname voorgelegd aan de gemeenteraad.

TUSSENKOMSTEN

De volgende brieven worden meegedeeld:

- geen.

De volgende verslagen of einddocumenten van adviesraden of overlegstructuren worden meegedeeld:

- verslag en adviezen van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening van 20 april 2021.
- voorlopig verslag van de gemeentelijke adviesraad voor jeugd van 28 april 2021.

10. Mondelinge en schriftelijke vragen

SAMENVATTING

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

TUSSENKOMSTEN

Schriftelijke vragen - vorige zitting(en)

geen

Mondelinge vragen - vorige zitting(en)

geen

Schriftelijke vragen - huidige zitting

Raadslid Jef Vermaere (ingediend namens de fractie Groen op 4 mei 2021):

- Op de website www.bomencharter.be wordt een overzicht gegeven van de aanplantingen van bomen die tussen 2019 en nu zouden gerealiseerd zijn door bij het charter aangesloten gemeenten.
Volgens de tabel op deze website zou het voor onze gemeente gaan om 8.748 bomen, een indrukwekkend cijfer dat ons nieuwsgierig maakt. Graag volgende duiding bij dit mooie cijfer:
 1. Periode waarover de rapportering gaat.
 2. Waar en wanneer zijn deze bomen aangeplant? Hoeveel op gemeentepercelen en hoeveel op privéterrein?
 3. Betreft het aaneengesloten bospercelen, straatbomen, verspreide aanplant?
 4. Gebeurde de aanplant op initiatief van en door de gemeente zelf of zijn er ook bedrijven, verenigingen, particuliere burgers bij betrokken?
 5. Welke bomen zijn er aangeplant? – soorten en afmetingen per soort?
 6. Heeft de gemeente deze bomen aangekocht? Zo ja, waar en aan welke prijs?
 7. Wordt de aanplant opgevolgd (heraanplant na eventuele uitval, onderhoud,...)?
 8. Kadert dit in een ruimer plan (klimaatplan b.v.) dat nog verder zal uitgerold worden?
 9. Wat zijn terzake de verdere perspectieven voor de komende jaren.
- College van burgemeester en schepenen:
 1. De rapportering heeft betrekking op de periode 2019-2020.
 2. Het bomencharter vermeldt : *“Alle bomen die geplant worden op het grondgebied van de gemeente/stad worden meegenomen in de telling, ook de bomen die geplant worden als bosplantsoen. De bomen kunnen geplant worden door het lokaal bestuur, door andere instanties (bv. Natuurpunt, ANB, BOS+, het Centrum voor Botanische Verrijking, VLM, Watergroep, bedrijven, scholen,...) en/of door burgers. Maak zelf een raming van het aantal bomen dat de burgers zullen planten. Hou er rekening mee dat de telling aanvangt op 1/1/2019.”*

Zie onderstaande tabel:

Onderwerp	Wie	Aantal	Aard
Jaarlijkse boomplantactie RLVA	Particulieren	2.158	privé
Aanplant Sportdreef - herbebossing	Gemeentebestuur Gavere	725 + 525	openbaar
Vergunning verleend voor bebossing Dikkelvenne, B, 1327, 1328,1329	Particulier	1.400	privé
Vergunning verleend voor bebossing Dikkelvenne, B, 280a	Particulier	2.940	privé
Vergunning verleend voor bebossing Vurste, A, 740p	Particulier	1.000	privé

3. Het betreft zowel bebossing als verspreide aanplant op particulier terrein.
4. De aanplant gebeurde zowel op initiatief van de gemeente als op initiatief van particulieren.
5. Voornamelijk inheems plantsoen (eik, esdoorn, haagbeuk,...) en hoofdzakelijk formaat bosplantsoen. Via de boomplantactie RLVA worden ook hoogstammen bedeed.
Meer info over de soorten is terug te vinden in de publicatie van RLVA : https://issuu.com/rlvlaamseardennen/docs/rlva_landschapskrant_september2019_definitief
6. De gemeente heeft enkel de bomen aangekocht voor de herbebossing van de Sportdreef. De bomen werden aangekocht bij boomkwekers in de omgeving (ca. 1.843 euro).
7. Ja, voor wat betreft het gemeentelijk domein. Heraanplantingen van bebossingen worden opgevolgd door Agentschap Natuur en Bos.
8. De aanplant van groen is een actie uit het meerjarenplan 2020-2025. Stimuleren van bos- en bomenaanplant is een ruime actie. Deze actie omvat ondermeer de screening van

eigen gronden, aanschrijven van potentiële grondeigenaars, aanplant straatbomen, boomplantactie RLVA, ondersteunen overheidsinitiatieven, verlenen van bebossingsvergunningen Vanzelfsprekend is dit een klimaatondersteunende actie.

9. Zie vorige vraag.

Mondelinge vragen - huidige zitting

Raadslid Nele Melkebeke:

- Waarom hebben raadsleden en burgers niet de kans om de gemeenteraadscommissie digitaal te volgen?
- Algemeen directeur Serge Ronsse: de burgemeester bepaalt tijdens de covid-pandemie de wijze van vergaderen, vervolgens te bekrachtigen door de gemeenteraad.
- Burgemeester Denis Dierick: de gemeenteraadscommissie is een niet-verplicht orgaan. De organisatie van een digitale vergadering heeft een bepaalde kostprijs. De toestand is momenteel minder precair dan drie maanden terug, waardoor de noodzaak verminderd is.

Raadslid Karel Hubau:

- Kan er overlegd worden over wat er wel of niet publiek gemaakt mag worden?
- College van burgemeester en schepenen: we werden geconfronteerd met de publicatie van een studie op Facebook, die eigendom is van de gemeente.
- Raadslid Jef Vermaere: men vertrekt vanuit het principe van openbaarheid van bestuur.

Raadslid Isabelle Tuypens:

- Hoe verloopt de communicatie over de aanpassing van de wegen in het kader van het traject 'fietsvriendelijke gemeente'? Maakt dit deel uit van integraal plan of verloopt dit adhoc?
- College van burgemeester en schepenen: er zijn nog geen beslissingen genomen. We bekijken momenteel welke aanpassingen mogelijk zijn. We hebben 5 straten aangeschreven en houden rekening met de reacties die we op de voorstellen binnen krijgen.
- Raadslid Karel Hubau: een bespreking op de commissie is nog geen beslissing.
- College van burgemeester en schepenen: we willen leren uit een aantal proefprojecten. We moeten inderdaad in de proefprojecten ook de geïmpacteerde straten bevragen. We hebben in Baaigem ook maatregelen getroffen om het oneigenlijk gebruik door jeeps en quads te vermijden. Het herstel van deze wegen heeft ons ettelijke weken werk gekost.
- Raadslid Ankie D'Hollander: kan de communicatie ook verlopen met de buurgemeenten die geïmpacteerd zijn?
- Raadslid Nadine De Stercke: we moeten een globale aanpak voor de hele gemeente ontwikkelen om quads en jeeps te vermijden; zij zullen zich mogelijk vanuit Baaigem verplaatsen naar andere locaties.

De voorzitter sluit de zitting.

Namens de gemeenteraad,

De algemeen directeur

De voorzitter van de gemeenteraad

Serge Ronsse

Dieter De Mets